



Università Roma Tre

Dottorato di Ricerca in Innovazione e valutazione dei sistemi di istruzione



ANTONELLA POCE

VALUTARE L'INNOVAZIONE  
NELLA DIDATTICA UNIVERSITARIA

ESEMPI INTERNAZIONALI DI BUONE PRATICHE  
PRESSO LE UNIVERSITA' DI NOTTINGHAM,  
MARNE LA VALLÉE E ROMA TRE

*RICERCHE DOTTORALI - 2*



Edizioni Nuova Cultura



RICERCHE DOTTORALI

DOTTORATO DI RICERCA  
IN INNOVAZIONE E VALUTAZIONE DEI SISTEMI DI ISTRUZIONE  
UNIVERSITÀ ROMA TRE

Antonella Poce

# VALUTARE L'INNOVAZIONE NELLA DIDATTICA UNIVERSITARIA

Esempi internazionali  
di buone pratiche



Edizioni Nuova Cultura

A Fabrizio ed Alessandro

Un ringraziamento speciale al Professor Pieter De Meijer.

Copyright © 2010 Edizioni Nuova Cultura - Roma

ISBN:

Composizione grafica: a cura dell'Autore.

È vietata la riproduzione non autorizzata,  
anche parziale, realizzata con qualsiasi  
mezzo, compresa la fotocopia, anche  
ad uso interno o didattico.

Questo volume è stato stampato  
con tecnologia "print on demand"  
presso centro stampa Nuova Cultura  
p.le Aldo Moro n. 5 - 00185 Roma  
[www.nuovacultura.it](http://www.nuovacultura.it)  
per ordini: [ordini@nuovacultura.it](mailto:ordini@nuovacultura.it)

Collegio dottorale: Gabriella Agrusti,  
Aureliana Alberici, Giuseppe Bove, Giovanni Corsi,  
Bruna Grasselli, Mauro La Torre, Maria Cristina Leuzzi,  
Biagio Loré, Bruno Losito, Roberto Maragliano,  
Ornella Martini, Emma Nardi, Raffaele Pozzi, Marco Svolacchia,  
Clara Tornar, Benedetto Vertecchi.

Il volume è stato pubblicato con il contributo dell'INVALSI  
(Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema Educativo  
di Istruzione e di Formazione).

# Indice

Presentazione	7
<b>Premessa</b>	<b>11</b>
Parte Prima – La didattica universitaria e l’innovazione	
<b>Capitolo 1 La valutazione in Inghilterra, Francia e Italia</b>	<b>15</b>
1.1. La valutazione della didattica in Inghilterra	15
1.1.1. <i>L’Higher Education Funding Council</i> e la <i>Quality Assurance Agency</i>	15
1.1.2. La qualità della didattica	20
1.1.3. La gestione dell’autonomia e la valutazione dei docenti	25
1.1.4. Il “Libro bianco” ed il futuro dell’educazione superiore	26
1.2. La valutazione della didattica in Francia	28
1.2.1. La valutazione istituzionale. Il <i>Comité national d’évaluation</i>	30
1.2.2. La valutazione dell’offerta didattica. La <i>Mission scientifique, technique et pédagogique</i> e la <i>Commission des titres des ingénieurs</i>	34
1.2.3. La valutazione della docenza. Il <i>Conseil National des Universités</i>	35
1.3. La valutazione della didattica in Italia	37
1.3.1. I nuclei di valutazione	39
1.3.2. Il CNVSU e l’evoluzione del ruolo dei nuclei	40
1.3.3. La valutazione della didattica	43
1.3.4. Un esempio di ricerca sulla valutazione della didattica	46
Conclusioni	50
<b>Capitolo 2 Valutare l’innovazione</b>	<b>55</b>
2.1. Cambiare la didattica universitaria	55
2.2. L’innovazione nella didattica universitaria	62
2.3. L’Università è una organizzazione che deve apprendere	67
2.4. Le nuove tecnologie	71

## Indice

2.5. L'innovazione a livello nazionale	80
Conclusioni	85

## Parte Seconda – Esempi di buone pratiche in Europa

### Capitolo 1 **Il *Visual Learning Lab* dell'Università di Nottingham** 89

1.1. L'Università di Nottingham	89
1.2. L' <i>Institute for Research into Learning and Teaching in Higher Education</i>	91
1.3. Forme di didattica innovativa: il <i>Visual Learning Lab</i>	95
1.4. Un'applicazione del VLL: i <i>Teaching and Learning Observatories</i>	99
1.4.1. Le analisi effettuate dall'IRLTHE sui TLO	101
1.4.1.1. La ricerca sull'impatto della crescita professionale	102
1.4.1.2. Gli studi per diventare <i>Centre for Excellence into Teaching and Learning</i>	108
1.4.1.3. Gli esiti delle interviste agli studenti del <i>Subject Knowledge Enhancement</i>	111
1.4.2. Le attività degli addetti ai lavori dei TLO	114
1.4.3. L'incontro con i tirocinanti del <i>Post Graduate Certificate in Education</i> 2005-2006	117
1.4.4. L'osservazione di una sessione di TLO	120
1.4.5. Triangolazione dei dati raccolti e conclusioni	125

### Capitolo 2 **La *licence professionnelle MOES* di Marne la Vallée** 133

2.1. L'Università di Marne la Vallée	133
2.2. L' <i>Observatoire des formations, des Insertions Professionnelles, Evaluations</i>	139
2.3. La <i>licence professionnelle</i> MOES	143
2.3.1. La <i>licence professionnelle</i> : una realtà da tutelare	143
2.3.2. L'uso della tecnologia nell'ambito della <i>licence</i> MOES	149
2.3.3. La fruizione del sito Web da parte degli studenti	153
Conclusioni	156

### Capitolo 3 **Il Progetto Prin a Roma Tre** 159

3.1. L'Università Roma Tre	159
3.2. Innovare la didattica. Il progetto Prin a Roma Tre	164
3.2.1. L'ipotesi del progetto	164
3.2.2. Il progetto	164

3.2.3. Gli studenti del corso di pedagogia sperimentale e docimologia	165
3.2.4. L'identificazione dei prerequisiti	169
3.2.5. L'insegnamento di pedagogia sperimentale e docimologia	170
3.2.6. Le modalità di realizzazione del progetto	171
3.2.6.1 I corsi a distanza	171
3.2.6.2 Le attività predisposte	171
3.2.6.3 I dati relativi ai laboratori a distanza	173
3.2.6.4 Le opinioni degli studenti dei laboratori a distanza	174
3.2.6.5 I messaggi degli studenti sui laboratori	175
3.2.6.6 I risultati degli esami dei componenti i gruppi previsti per l'esperimento	176
3.2.6.7 Le serie diacroniche	178
3.2.6.8 Le osservazioni conclusive	180
Conclusioni	182
 Bibliografia	 <b>185</b>